

Zusammenfassung

Die Landschaft der privaten DDR-Museen galt in der Forschung lange als ein abseitiges Terrain. Auch in den geschichtspolitischen Auseinandersetzungen um die Aufarbeitung der SED-Diktatur wurde diese Museumswelt meist lediglich unter dem Schlagwort der „Ostalgie“ subsumiert. Der Verharmlosungsvorbehalt mit dem diesen Amateurmuseen begegnet wurde, färbte in erheblichem Maße auch auf das gesamte Themenfeld des DDR-Alltags ab. Es dauerte schließlich bis zur Fortschreibung der Gedenkstättenkonzeption im Jahr 2008, bis das „Alltagsleben in der DDR“ zu einem förderungswürdigen Thema staatlicher Museumsarbeit erklärt wurde. Die vorliegende Arbeit skizziert den Diskussionsverlauf um dieses zentrale Streitthema der DDR-Erinnerung und untersucht anhand von vier Museen das von wechselseitigen Widerlegungsambitionen geprägte Verhältnis von privater und öffentlicher Museumsarbeit.

Die untersuchten Häuser entfallen zu gleichen Teilen auf den privaten und den öffentlichen Museumssektor. Paarweise stehen sie stellvertretend für Ausgangs- und Endpunkt einer Museumstradition: Für die private Museumswelt sind dies das DDR-Museum Malchow, dessen bewegte Vorgeschichte bis nach Zürich im Jahr 1991 zurückreicht. Ihm gegenüber steht die 2006 gegründete DDR-Museum Berlin GmbH, die als Beispiel einer kommerziellen Nutzbarmachung ostalgischer Darstellungsmuster vorgestellt wird. Der öffentliche Sektor wird repräsentiert durch das 1993 gegründete Dokumentationszentrum Alltagskultur der DDR in Eisenhüttenstadt und das 2013 eröffnete Museum in der Berliner Kulturbrauerei.

Abstract

The landscape of private museums presenting the GDR was long regarded as a peripheral research field. Furthermore, this museum landscape was mainly subsumed under the motto of “Ostalgie” (a portmanteau coined to express nostalgia for the GDR) in historical and political studies investigating the SED dictatorship. The trivialising reticence towards these amateur museums considerably influenced the entire field of everyday culture in the GDR. It took until 2008, as plans for a memorial concept progressed, for “everyday life in the GDR” to become a field of public museum work that was worthy of funding. This thesis outlines the developing discourse on this key controversial aspect of GDR commemoration and focuses on four museums, investigating the relationship between private and public museum work, which was defined by attempts on both sides to refute each other.

The studied institutions are divided equally between the private and public museum sectors. Each pair represents the starting point and final outcome of a museum tradition: the field of private museums is represented by the DDR-Museum Malchow, which experienced a turbulent history going back to Zurich in 1991. It is compared to the DDR-Museum Berlin GmbH, founded in 2006, which is presented as an example of the commercial exploitation of “Ostalgie” themes in exhibitions. The presented public-sector examples are the Documentation Centre of Everyday Culture of the GDR in Eisenhüttenstadt, founded in 1993, and the Museum in the Kulturbrauerei, Berlin, which opened in 2013.

