

<b>ABBILDUNGSVERZEICHNIS .....</b>	<b>V</b>
<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>IX</b>
<b>SYMBOLVERZEICHNIS .....</b>	<b>XI</b>
<b>1 EINLEITUNG .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Aufbau und Methodik der Untersuchung.....</b>	<b>3</b>
<b>2 THEORETISCHE GRUNDLAGEN DER ERMITTLUNG VON     ZAHLUNGSBEREITSCHAFTEN .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Definition der Begriffe Preis und Zahlungsbereitschaft.....</b>	<b>6</b>
<b>2.2 Messung der Zahlungsbereitschaft – Bedeutung und Kontext.....</b>	<b>11</b>
2.2.1 Bedeutung der Messung von Zahlungsbereitschaften .....	11
2.2.2 Darstellung der Wirkungen von Preisen, Zahlungsbereitschaften und verwandten Begriffen .....	12
2.2.3 Zahlungsbereitschaft im verhaltenswissenschaftlichen Kontext .....	16
<b>2.3 Kriterien für einen Methodenvergleich.....</b>	<b>24</b>
2.3.1 Überblick der Kriterien .....	24
2.3.2 Diskussion der Kriterien .....	26
2.3.2.1 Gütekriterien.....	26
2.3.2.2 Methodischer Anspruch.....	31
2.3.2.3 Praktikabilität .....	36
2.3.2.4 Prognosekraft.....	37
2.3.3 Metaanalyse empirischer Studien zur Unterstützung der Bewertungen und deren Grenzen .....	38
<b>2.4 Ansätze zur Typologisierung von Methoden zur Messung der         Zahlungsbereitschaft.....</b>	<b>46</b>
<b>3 BEWERTUNG „KLASSISCHER“ VERFAHREN ZUR     ERMITTLUNG DER ZAHLUNGSBEREITSCHAFT .....</b>	<b>51</b>
<b>3.1 Überblick „klassischer“ Methoden zur Ermittlung der Zahlungsbereitschaft</b>	<b>51</b>
<b>3.2 Bewertung der Verfahren auf Basis von Kauf- und Entscheidungsdaten.....</b>	<b>53</b>
3.2.1 Marktdaten .....	53
3.2.2 Panel-/Scannerdaten.....	54
3.2.3 Testmärkte (Feld).....	57
3.2.4 Testmarktsimulationen (Labor) .....	59
3.2.5 Brand-Price-Trade-off .....	62
3.2.6 Closed-ended Approach.....	65
3.2.7 Bietspiele .....	67

<b>3.3 Bewertung direkter Befragungsmethoden auf Basis von Präferenz- und/oder Preisdaten.....</b>	<b>69</b>
3.3.1 Open-ended Approach .....	69
3.3.2 Price-Sensitivity-Measurement.....	71
3.3.3 Self-explicated Methoden .....	75
3.3.3.1 Grundlagen .....	75
3.3.3.2 Skalierungsverfahren .....	76
3.3.3.3 Bewertung von SE-Methoden bei unterschiedlichen Skalierungsverfahren .....	81
3.3.3.4 Weitere Varianten.....	87
3.3.4 Befragung von Experten .....	88
<b>3.4 Bewertung der Verfahren auf Basis von Preisgeboten .....</b>	<b>89</b>
3.4.1 Auktionen.....	89
3.4.2 Demand-Collection-Systeme .....	95
3.4.3 Lotterien/Becker-DeGroot-Marschak-Mechanismus.....	97
<b>3.5 Vergleich „klassischer“ Verfahren im Überblick .....</b>	<b>101</b>
<b>4 BEWERTUNG DER CONJOINT ANALYSE UND DEREN VARIANTEN ZUR ERMITTLUNG DER ZAHLUNGSBEREITSCHAFT.....</b>	<b>107</b>
<b>4.1 Einführung.....</b>	<b>107</b>
<b>4.2 Vorstellung und Bewertung der Traditionellen Conjoint Analyse.....</b>	<b>109</b>
4.2.1 Modelltheoretische Grundlagen.....	109
4.2.2 Modellschätzung und -interpretation .....	113
4.2.3 Ermittlung der Zahlungsbereitschaft.....	115
4.2.3.1 Ermittlung individueller Zahlungsbereitschaften .....	115
4.2.3.2 Ermittlung aggregierter Zahlungsbereitschaften .....	118
4.2.4 Bewertung der Traditionellen Conjoint Analyse .....	122
<b>4.3 Systematisierung und Bewertung der Modifikationen der Traditionellen Conjoint Analyse .....</b>	<b>129</b>
4.3.1 Ansatzpunkte für Modifikationen .....	129
4.3.2 Erhöhung der Merkmalsanzahl.....	130
4.3.2.1 Bridging Conjoint Analyse.....	130
4.3.2.2 Hierarchische Conjoint Analyse.....	132
4.3.3 Individualisierung des Designs .....	133
4.3.3.1 Individualisierte Conjoint Analyse.....	133
4.3.3.2 MaiK-Conjoint Analyse .....	135
4.3.3.3 Customized (Computerized) Conjoint Analyse.....	137
4.3.4 Hybride Verfahren .....	140
4.3.4.1 Hybride Conjoint Analyse .....	140
4.3.4.2 Adaptive Conjoint Analyse .....	143
4.3.5 Integration von Entscheidungsdaten .....	151
4.3.5.1 ACA Price-Estimation-Scene .....	151
4.3.5.2 Limit Conjoint Analyse .....	153
4.3.5.3 Individualisierte Limit Conjoint Analyse .....	158
4.3.5.4 Hierarchische Individualisierte Limit Conjoint Analyse .....	159

<b>4.4 Vergleich der conjointanalytischen Verfahren im Überblick.....</b>	<b>165</b>
<b>5 BEWERTUNG DER DISCRETE CHOICE ANALYSE UND DEREN MODIFIKATIONEN ZUR ERMITTLUNG DER ZAHLUNGSBEREITSCHAFT.....</b>	<b>171</b>
<b>5.1 Einführung.....</b>	<b>171</b>
<b>5.2 Vorstellung und Bewertung der Discrete Choice Analyse .....</b>	<b>173</b>
5.2.1 Entwicklung des Designs.....	173
5.2.2 Modelltheoretische Grundlagen.....	176
5.2.2.1 Die Annahmen und Hypothesen des Modells .....	176
5.2.2.2 Die Spezifikation der Komponenten .....	178
5.2.3 Modellschätzung, -interpretation und Gütebeurteilung .....	185
5.2.3.1 Modellschätzung.....	185
5.2.3.2 Interpretation der Parameter .....	187
5.2.3.3 Beurteilung der Modellgüte.....	190
5.2.4 Ermittlung der Zahlungsbereitschaft.....	194
5.2.5 Disaggregation der Nutzenfunktion.....	197
5.2.5.1 Disaggregation auf Individualebene – Hierarchical Bayes-Modelle.....	197
5.2.5.2 Disaggregation auf Gruppenebene – Latent Class-Modelle.....	200
5.2.5.3 Vergleich von Hierarchical Bayes und Latent Class-Methoden.....	203
5.2.6 Bewertung der Discrete Choice Analyse .....	204
<b>5.3 Systematisierung und Bewertung der Modifizierungen der Discrete Choice Analyse bzw. der Choice-Based Conjoint Analyse.....</b>	<b>209</b>
5.3.1 Ansatzpunkte für Modifikationen.....	209
5.3.2 Erhöhung der Merkmalsanzahl.....	210
5.3.2.1 Partial Profile Choice-Based Conjoint Analyse .....	210
5.3.2.2 Hybrid Individualized Two-Level Choice-Based Conjoint Analyse.....	211
5.3.3 Hybride Verfahren .....	213
5.3.3.1 Adaptive Choice-Based Conjoint Analyse .....	213
5.3.3.2 Golden-i-Conjoint Analyse.....	217
5.3.4 Alternative (adaptive) Auswahlentscheidungen .....	221
5.3.4.1 Tournament-Augmented Choice-Based Conjoint Analyse .....	221
5.3.4.2 Choice-Oriented Individualized Conjoint Analyse .....	222
5.3.5 Kombinationen verschiedener Methoden .....	224
5.3.5.1 Incentive-Aligned Choice-Based Conjoint Analyse.....	224
5.3.5.2 Duale Conjoint Analysen.....	226
5.3.6 Weitere Module und deren Kombinationsmöglichkeiten .....	227
<b>5.4 Vergleich der Discrete Choice Verfahren und deren Modifikationen im Überblick.....</b>	<b>230</b>

<b>6 IDENTIFIZIERUNG DOMINANTER VERFAHREN UND DEREN CHARAKTERISTIK .....</b>	<b>235</b>
<b>6.1 Modulare Betrachtung der Verfahren .....</b>	<b>235</b>
<b>6.2 Dominante Methoden und deren charakteristische Strukturierung.....</b>	<b>238</b>
6.2.1 Identifizierung dominanter Methoden .....	238
6.2.2 Strukturierung der dominanten Methoden .....	246
6.2.2.1 Vorüberlegungen zur Gruppierung.....	246
6.2.2.2 Zusammenfassung der Bewertungskriterien zu wesentlichen Dimensionen (mittels Hauptkomponentenanalyse) .....	248
6.2.2.3 Gruppierung der Methoden (mittels Clusteranalyse) .....	254
6.2.3 Charakteristik der verschiedenen Verfahrencluster.....	263
6.2.3.1 Vorüberlegungen mittels statistischer Kennzahlen und Verfahren .....	263
6.2.3.2 Erläuterung der Charakteristika.....	273
6.2.4 Erkenntnisse aus Modularität und Typologisierung .....	278
<b>6.3 Implikationen für Theorie und Praxis .....</b>	<b>281</b>
6.3.1 Eignung für spezifische praktische Untersuchungsziele.....	281
6.3.2 Zwischen Theorie und Praxis.....	284
6.3.2.1 Individualisierung der Ergebnisse .....	284
6.3.2.2 Anwendungsempfehlungen .....	285
6.3.2.3 Diskrepanz zwischen Empfehlung und praktischer Handhabung .....	287
6.3.3 Erweiterungsmöglichkeiten und Forschungsbedarf.....	288
<b>6.4 Ausblick – Integration latenter Charakteristika.....</b>	<b>291</b>
<b>7 SCHLUSSBETRACHTUNG .....</b>	<b>293</b>
<b>ANHANG .....</b>	<b>XIII</b>
<b>LITERATURVERZEICHNIS.....</b>	<b>XCIV</b>
<b>VORVERÖFFENTLICHUNG .....</b>	<b>CL</b>