

Zusammenfassung

Im Zentrum der Dissertation steht die Frage nach der Aktualität der politischen Theorie des Rechts- und Politikwissenschaftlers Franz L. Neumann (1900-1954) in der Krise. Dabei knüpft die Arbeit an die von ihm formulierten und in weiten Teilen in Vergessenheit geratenen Ansätze einer dialektischen Theorie demokratischer und autoritärer Herrschaft an, die vor dem Hintergrund aktueller Krisenentwicklungen und autoritärer Tendenzen an Relevanz für die Demokratieforschung gewinnen. Die Aktualität der Überlegungen Neumanns zeigt sich im ersten Teil der Arbeit an zwei Fallstudien zu Maßnahmen und Gesetzen zur Krisenbewältigung in der Great Recession ab 2008. Im zweiten Teil der Arbeit wird im Sinne parlamentarischer Kulturforschung der Frage nach Metaphern und semantischen Konstruktionen in den Parlamentsreden zur Legitimation der Krisenbewältigung nachgegangen. Im Fokus stehen dabei die Reden der beiden sozialdemokratischen Finanzminister und ihrer Parteikolleg*innen. Dabei wird der grundlegende Zusammenhang von ökonomischen Krisen, als Dynamiken der Zuspitzung politischer und juridischer Widersprüche, mit ideologischen Verarbeitungsmustern beleuchtet. Die Forschungsergebnisse auf den drei Analyseebenen (Gewaltenteilung, Gesetzesherrschaft und Ideologie) verweisen dabei ausgehend von der historischen Rekonstruktion der politischen Theorie Neumanns auf eine Widerspruchsdynamik, die in der Arbeit als Doppelcharakter und negative Dialektik der Demokratie gefasst wird. Sie zeigen auf eine kapitalismusimmanente Dynamik, wonach sich die Dialektik von Gewalt und Gesetz zugunsten der Gewalt und die Dialektik von Souveränität und Freiheit zugunsten der Souveränität hin aufzulösen drohen.

Abstract

In order to discuss the relevance of Franz L. Neumann's (1900-1954) political theory in these contemporary times of crisis, the research project resurrects Neumann's – widely forgotten – dialectical theory of democratic and authoritarian rule. The first part of the dissertation illuminates Neumann's fragments on a critical theory of democracy by means of a historical reconstruction of his essays, books and reviews. The empirical research around contemporary crisis dynamics reveals the relevance of Neumann's writings by focusing on measures and laws taken by states to deal with the economic ruptures during the Great Recession that started in 2008. The second part of the dissertation focusses on metaphors and semantic constructions in parliamentary speeches that seek to legitimize the governmental approaches toward dealing with the economic crisis. During this discussion a fundamental connection between (a) economic crises; (b) escalating dynamics of political and juridical contradictions; and (c) ideological patterns of processing is illuminated. On the basis of the historical reconstruction of Neumann's political theory and through the three levels of analysis (separation of powers, rule of law and ideology) used, the results of this dissertation prove that a dynamic of societal contradictions can be understood through the concept of a two-fold character and – in essence negative – dialectics of modern democracies. Both elements in Neumann's theory point to a dynamic inherent in capitalist society, in which the dialectics of force and law and the dialectics of sovereignty and freedom tend to dissolve into sovereignty and force – into a form of authoritarian rule of men, unbound by freedom and the rule of law.