

Abstract

Figurations of Childhood: Middle Class Topologies in Nairobi and Berlin

Claudia Mock

"We go to school then come home. Then if you have no homework, we go and use a gadget, like we go watch TV or play games on the computer or on the phone or on the tablet" (Nuhu, 9 years, Nairobi). Societies around the world are creating increasingly specialised environments for children. These spatial figurations range from a multitude of spaces declared as *safe* or *child-friendly*, to the equipping of domestic spaces with new media and networking technologies, in which children are increasingly *growing up global at home*. This trend, which has been observed since the 1960s and has been reinforced by the new media available to children since the 1990s, represents a spatial change that is also accompanied by changing figures of the child and changing notions of a good childhood. Recent studies have emphasised the global reach of this change, but have largely ignored the fact that it cannot be adequately understood without highlighting the role of global class differences.

With a focus on class dynamics beyond the global North/South dichotomy, achieved through the comparison between middle class childhoods in Nairobi and Berlin, the work provides important empirical insights into the local impact of global spatialisation processes and their significance for childhoods on the scales of the "subject and body", the "home" and the "city". These processes include the circulation of risk discourses, architectural transfer, increased urban traffic and the dwindling of public urban spaces. The author examines the meaning and materialisation of these processes for and in the spatial figurations of childhoods from the 1960s to the outbreak of Covid-19. The analysis is based on biographical narratives and mappings, accompanied by an architectural ethnography of the topologies of dwelling and the practices of home-making of 46 people aged between four and 62.

The author concludes that by failing to address the global phenomenon of the proliferation of *safe* and *child-friendly* spaces and the increasing centrality of the home, we have overlooked the ways in which these spaces do not only protect children, but also (re-)produce and normalise childhood as a biographical period of vulnerability and spatial crisis and furthermore commodify the concept of safety. The findings of the study are therefore relevant beyond the sociological context, for example for the practice of participatory and child-centred approaches in urban and spatial planning and in policy-making.

Looking at childhoods from a spatial perspective conceptualises childhood beyond the generational order, also as a spatial order. The work thus offers an empirically grounded theoretical approach to examining the child/adult binary (adultism) as a spatio-temporal structural element of diverse capitalist societies, thereby placing age - as a marginalised intersectional category in its entanglement with class differences - at the centre of global inequalities.

The analysis is supported by reflections on the researcher's own positionality. The participatory and auto-ethnographic approach of the work serves to mitigate power asymmetries that exist in (post-)colonial research contexts and in research with children. To facilitate the transfer of knowledge to a wider audience, the author has developed her text beyond the usual boundaries of academic forms of knowledge production and supplemented it with various forms of expression, including lyrical interjections, a theatre piece, mappings, photographs and field drawings.

Zusammenfassung

Figurations of Childhood: Middle Class Topologies in Nairobi and Berlin

Claudia Mock

“We go to school then come home. Then if you have no homework, we go and use a gadget, like we go watch TV or play games on the computer or on the phone or on the tablet” (Nuhu, 9 years, Nairobi). Weltweit schaffen Gesellschaften zunehmend spezialisierte Umgebungen für Kinder. Diese räumlichen Figurationen reichen von einer Vielzahl an, als *sicher* oder *kinderfreundlich* deklarierter Räume, bis hin zur Ausstattung von Wohnräumen mit neuen Medien und Vernetzungstechnologien, in denen Kinder zunehmend *global zu Hause aufwachsen*. Dieser Trend, der seit den 1960er Jahren zu beobachten ist und durch die neuen Medien die Kindern seit den 1990er Jahren zur Verfügung stehen noch verstärkt wird, stellt einen räumlichen Wandel dar, der auch mit sich verändernden Figuren vom Kind und sich wandelnden Vorstellungen von guter Kindheit einhergeht. Jüngste Studien haben die globale Reichweite dieses Wandels hervorgehoben, dabei aber weitgehend übersehen, dass dieser nicht angemessen verstanden werden kann, ohne die Rolle globaler Klassenunterschiede zu beleuchten.

Durch die Fokussierung auf Klassendynamiken jenseits der globalen Nord/Süd-Dichotomie, die durch den Vergleich von Mittelschichtskindheiten in Nairobi und Berlin erreicht wird, bietet die Arbeit wichtige empirische Einblicke in die lokale Wirkmächtigkeit global-räumlicher Prozesse und deren Bedeutung für Kindheiten auf den Maßstabsebenen des „Subjekt-Körpers“, des „Zuhauses“ und der „Stadt“. Zu diesen Prozessen gehören unter anderem die Zirkulation von Risikodiskursen, Architekturtransfers, die Zunahme des städtischen Verkehrs und das Schwinden öffentlicher Räume. Die Autorin untersucht die Bedeutung und Materialisierung dieser Prozesse für und in den räumlichen Figurationen von Kindheiten von den 1960er Jahren bis zum Ausbruch von Covid-19. Die Analyse basiert auf biographischen Erzählungen und Kartierungen, begleitet von einer Architekturethnographie der Topologien des Wohnens und der Praktiken des Zuhause-Machens von 46 Personen im Alter zwischen vier und 62 Jahren.

Die Autorin kommt zu dem Schluss, dass wir es bisher versäumt haben, uns mit dem globalen Phänomen der Verbreitung von *sicheren* und *kinderfreundlichen* Räumen und der wachsenden Bedeutung des Zuhauses auseinanderzusetzen und dabei übersehen, dass diese Räume Kinder nicht nur schützen, sondern Kindheit auch als eine biographische Phase der Verwundbarkeit und räumlichen Krise (re-)produzieren und normalisieren und zudem das Konzept der Sicherheit komodifizieren. Somit sind die Ergebnisse der Studie über den soziologischen Kontext hinaus relevant, z.B. für die Praxis partizipativer und kindzentrierter Ansätze in der Stadt- und Raumplanung und für die Politikgestaltung.

Die hier vorgestellte raumbezogene Betrachtung von Kindheiten, konzeptualisiert Kindheit über die generationale Ordnung hinaus, auch als räumliche Ordnung. Damit bietet die Arbeit einen empirisch fundierten theoretischen Ansatz zur Untersuchung der Binarität Kind/Erwachsener (Adultismus) als raumzeitliches Strukturelement unterschiedlicher kapitalistischer Gesellschaften und rückt damit das Alter - als eine marginalisierte intersektionale Kategorie in ihrer Verschränkung mit Klassenunterschieden - ins Zentrum globaler Ungleichheiten.

Die Analyse wird getragen von der Reflexion der eigenen Positionalität der forschenden Autorin. Der partizipative und auto-ethnographische Ansatz der Arbeit dient dazu, Machtasymmetrien sichtbar zu machen, die in (post-)kolonialen Forschungskontexten und in der Forschung mit Kindern bestehen. Um den Wissenstransfer an ein breiteres Publikum zu ermöglichen, hat die Autorin ihren Text über die üblichen Grenzen akademischer Formen der Wissensproduktion hinaus entwickelt und durch verschiedene Ausdrucksformen ergänzt, darunter lyrische Einwürfe, ein Theaterstück, Kartierungen, Fotos und Feldzeichnungen.