

Zusammenfassung:

Die Habilitationsschrift rekonstruiert die globalen räumlichen Veränderungen in den letzten vier Jahrzehnten, bringt diese Verschiebungen konzeptionell mit Hilfe des Konzeptes der „Refiguration“ auf den Begriff und lotet die raum-, sozial- und gesellschaftstheoretischen Konsequenzen dieser Entwicklungen aus.

Zunächst wird auf Basis der Analyse von drei sehr unterschiedlichen Globalisierungstheorien die These der Glättung des Raumes – der Imagination der Welt als Einheit – plausibilisiert. Diese Globalisierungstheorien – der „Aufstieg der Netzwerkgesellschaft“ von Manuel Castells (1996); die „Risikogesellschaft“ und die „Weltrisikogesellschaft“ von Ulrich Beck (1987 und 2007); das „Empire“ von Michael Hardt und Antonio Negri (2000) – bilden den Ausgangspunkt für die hier vorgestellte Analyse der Räumlichkeit des Globalen. Die World System Analysis von Immanuel Wallerstein (1967), welche die Welt als gekerbten Raum imaginiert, dient dabei als Abgrenzungsfolie.

Anschließend im Wesentlichen die These entwickelt, dass durch Glättung des Raumes der Welt unmittelbar eine ganze Fülle neuer Einkerbungen ermöglicht wurden – der Raum der Welt wird also sofort wieder unterteilt; nun allerdings nicht mehr nur nach dem in der Moderne hegemonialen Prinzip einer nationalstaatlichen territorialen Differenzierung, sondern mithilfe ganz unterschiedlicher Raumfiguren, wie der Figur der Bahn, des Netzwerkes, der Ortskonstitution und auch des Territoriums. Diese Prozesse neuerlicher Unterteilung werden unter dem Label der „Refiguration des Raumes“ gefasst. Das historische Argument lautet, dass die Glättung des Raumes im Rahmen des Globalisierungsdiskurses als Voraussetzung der Refiguration zu verstehen ist.

Abschließende werden auf drei Ebenen die Konsequenzen aus den bis hierhin vorgenommenen Betrachtungen gezogen. Auf theoretischer Ebene wird die Frage nach einer notwendigen Reformulierung sozialwissenschaftlicher Raumkonzepte angegangen, auf sozialtheoretischer Ebene allgemein nach dem Potenzial raumanalytischen Denkens für die Analyse des Sozialen gefragt und schließlich wird auf gegenwartsdiagnostischer bzw. gesellschaftstheoretischer Ebene die Frage nach der Bedeutung der Refiguration des Raumes für Prozesse räumlicher Orientierung, Vergesellschaftung und Kulturproduktion in den Fokus genommen.

Abstract:

The habilitation thesis reconstructs the global spatial changes of the last four decades, conceptualises these shifts with the help of the concept of 'refiguration' and explores the spatial, social and societal-theoretical consequences of these developments.

First, on the basis of an analysis of three very different globalisation theories, the thesis of the smoothing of space – the imagination of the world as a unit – is made plausible. These globalisation theories – Manuel Castells' "The Rise of the Network Society" (1996); Ulrich Beck's "Risk Society" and "World Risk Society" (1987 and 2007); Michael Hardt and Antonio Negri's "Empire" (2000) – form the starting point for the analysis of the spatiality of the global presented here. Immanuel Wallerstein's World System Analysis (1967), which imagines the world as a striated space, serves as a foil for demarcation.

The main thesis developed is that the smoothing of world space has directly enabled a whole range of new indentations – the space of the world is thus immediately subdivided again; now, however,

no longer only according to the principle of nation-state territorial differentiation, which has been hegemonic in modernity, but with the help of very different spatial figures, such as the figure of the orbit, the network, the constitution of place and also of territory. These processes of recent subdivision are summarised under the label of the 'refiguration of space'. The historical argument is that the smoothing of space in the context of the globalisation discourse is to be understood as a prerequisite for refiguration.

Finally, the consequences of the considerations made so far are drawn on three levels. On a theoretical level, the question of a necessary reformulation of social-scientific concepts of space is addressed; on a social-theoretical level, the potential of spatial-analytical thinking for the analysis of the social is generally questioned; and finally, on a level of contemporary diagnosis and social theory, the question of the significance of the refiguration of space for processes of spatial orientation, socialisation and cultural production is examined.